

----- Forwarded message -----

Saatja: **Karmen Pöld** <karmen.pold@terviseamet.ee>

Date: T, 27. jaanuar 2026 kell 15:52

Subject: Vs: Jaama tn 1c kinnistu ja lähiala detailplaneering

To: jaamaarendus@gmail.com <jaamaarendus@gmail.com>

Cc: diana.vallo@keila.ee <diana.vallo@keila.ee>

Tere

Saatsite Terviseametile (edaspidi amet) ning Keila linnale omapoolsed selgitused Terviseameti kirjale (viitate 17.11.2025 saadetud kirjale, kuid ilmselt on mõeldud 16.12.2025 kirja nr 9.3-1/25/6214-4).

Juhin tähelepanu, et amet kaastakse planeeringusse kooskõlastajana kui planeeringus käsitletakse müra, vibratsiooni ja teisi tervisekaitsenõuetega seotud norme. Detailplaneeringu kooskõlastajana saab amet hinnata müraolukorda vastavalt asjakohastele mõõtmis- või modelleerimistulemustele ning nende puudumisel juhib amet tähelepanu nende koostamise vajadusele.

Amet kirjutas eelnevalt nimetatud kirjas, et jääb selgusetuks, kas mõõtmisprotokollis on välja toodud müra mõõdetud või hinnatud tasemed. Oma vastuses toote välja, et tegemist on mõõdetud tulemustega. Juhin tähelepanu, et keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 1) [§ 11 lg 2](#) kohaselt ei tohi müra hinnatud tase ületada määruse lisas 1 esitatud müra normtasest ning [§ 11 lg 1](#) kohaselt on müra hinnatud tase on etteantud ajavahemikus mõõdetud müra A-korrigeeritud tase, millele on tehtud parandusi, arvestades müra tonaalsust, impulssheli või muid asjakohaseid tegureid. **Eelnevale tuginedes ei ole võimalik ametil anda enda poolt kooskõlastust, kuna mõõtmistulemusi ei ole võimalik kehtivate normtasemetega võrrelda** (sellele viitate ka ise punktis C). [KeM määrus 71 § 3](#) kohaselt on liikluse müra käesoleva määruse tähenduses on müra, mida põhjustavad regulaarne auto-, raudtee- ja lennuliiklus ning veesõidukite liiklus, mille puhul on arvestatud aastaringse keskmise liiklussagedusega (auto-, raudtee- ja lennuliiklus) või regulaarse liiklusega perioodi vältel. Juhul, kui raudteed kasutavad ka kaubarongid, tuleks selgitada välja ka nende poolt tekitatavad maksimaalsed müratasemed.

Kõrval kinnistul toimuva äri- ja kaubandustegevuse puhul on mõõtmised teostatud neljas asukohas kestvusega kuni tund. **Hetkel ei ole dokumentides kirjeldatud, millised on müraallikad on ning millal need töötavad, seega ei ole ametil võimalik selle põhjal öelda, et see iseloomustaks hetkel esinevat olukorda.** Juhul kui seadmete töö ning

kinnistul toimuvad tegevused (mis on seotud äri- ja kaubandustegevusega) on kogu päeva vältel muutumatud ning mõõtmistega on seda hinnatud, tuleks seda kajastada ka mürahinnangus/seletuskirjas.

Planeerimisseaduse [§ 126 lg 1 p 12](#) kohaselt on detailplaneeringu ülesandeks muuhulgas müra-, vibratsiooni-, saasteriski- ja insolatsioonitingimusi ning muid keskkonnatingimusi tagavate nõuete seadmine. Juhul kui müratasemed planeeringualal ületavad lubatud normtasemeid ning planeeringuga ei planeerita ka tõestatud leevendavaid meetmeid, ei kooskõlasta amet planeeringulahendust.

Lugupidamisega

Karmen Pöld

vaneminspektor (keskkonnatervis)

Põhja regionaalosakond

[+372 5484 0193](tel:+37254840193)

karmen.pold@terviseamet.ee



Terviseamet

[+372 794 3500](tel:+3727943500)

info@terviseamet.ee

www.terviseamet.ee

Paldiski mnt 81, 10614 Tallinn

Käesolev kiri on mõeldud ainult kirja adressaatidele. Kui olete saanud kirja ekslikult, palun teavitage koheselt selle saatjat ning kustutage saadud kiri koos kõikide lisadega. NB! Juurdepääsupiirangu märkega dokumentide avaldamine kõrvalistele isikutele on keelatud.

Saatja: jaamaarendus@gmail.com <jaamaarendus@gmail.com>

Saatmisaeg: teisipäev, 20. jaanuar 2026 12:43

Adressaat: Karmen Pöld <karmen.pold@terviseamet.ee>; diana.vallo@keila.ee

Teema: Jaama tn 1c kinnistu ja lähiala detailplaneering

Tähelepanu! Tegemist on väljastpoolt asutust saabunud kirjaga. Tundmatu saatja korral palume linke ja faile mitte avada.

Tere päevast.

Saadame omapoolsed selgitused Terviseameti 17.11.2025 kirjale.

1. Mõõtmisprotokoll Kajaja Acoustics OÜ, 29.09.2025, töö nr 25403-01

a. küsimus: Hetkel jääb selgusetuks, kas mõõtmisprotokollis on välja toodud müra mõõdetud või hinnatud tasemed.

b. vastus:

i. mõõtmisprotokolli tabelis 6 on esitatud üksikute rongide põhjustatud helirõhutasemete mõõtmistulemused, kus on esitatud mürasündmuse ajaline kestus ja mõõteperioodi ekvivalentne helirõhutase ja maksimaalne helirõhutase

ii. mõõtmisprotokolli tabelis 7 on esitatud pikema perioodi mõõtmistulemused - ajaline kestus on näidatud tabeli vasakpoolse veerus (POS 2 25min, POS 3 20 min, POS 4 1h, POS 5 1h), pealkiri "mõõdetud" veerus on

toodud vastava ajaperioodi ekvivalentne helirõhutase ja maksimaalne helirõhutase ning siis täiendav märkus

iii. protokollis on esitatud mõõdetud tulemused nii nagu on see ka protokollis kirjas.

iv. Esimesel juhul oli mõõtmiste eesmärk oli fikseerida üksikute rongide helirõhutasemed ja teisel juhul milline on üldine mürafoon.

v. Keskkonnaministri määrus nr 71 § 10 lõige (4) ütleb, et "Mürataseme mõõtmise kestus valitakse olenevalt müra allikast, iseloomust, olukorrast ja mõõtmise metoodikast." - sellest ongi lähtutud.

vi. Mõõtmiste eesmärgiks ei olnud hinnata milline on päevase või öise ajavahemiku müra hinnatud tase; seetõttu ei ole ka aasta keskmise rongiliikluse sageduse väljatoomine vajalik.

c. Terviseameti lause: "Juhul kui vaadelda esitatud liikluse müra mõõtmiste tulemusi (jättes välja signaalid) ning käsitleda neid kui hinnatud tasemeid, võib öelda, et liikluse müra lubatud normtasest ületatakse nii öösel kui ka päeval."

i. Vastus: protokollis on üheselt kirjas, et tegemist on mõõdetud suurustega ja toodud ka nende ajaline kestus sekundites (14-36 s). Selliselt lühiaegsete mõõtmistulemuste võrdlemine kogu päeva või öö müra normtasemetega on ekslik ja viib ebaõigetele järeldustele. Seetõttu kirjas toodud järeldus normtasemetete ületamise kohta ei ole õige.

d. Äri- ja kaubandustegevuse osas on teostatud helirõhutasemetete mõõtmised, mis ajaline kestus oli vahemikus 20 minutit kuni 1 h, mida ei saa pidada lühiaegseks mõõtmiseks. Lähtudes määruse nr 71 nõuetest püsiva tasemega müra mõõtmise kestus peab olema vähemalt 3–5 minutit. Protokollis on toodud välja selgitus maksimaalse mürataseme põhjustaja osas. Mürahinnangu sõnastust saame täiendada, kuid see ei muuda mõõtmistulemusi.

e. Samas juhime Terviseameti tähelepanu, et kui nende hinnangul on mõõtmiste alusel Jaama tn 1c elamumaa kinnistul naaberkinnistu poolt põhjustatud müra normtasemete ületamine või selline olukord võib seal olla tekkinud, siis nad peavad alustama menetlust naaberkinnistu suhtes ja tagama, et normtasemete ületamine Jaama tn 1c kinnistul lõpetatakse ja kinnistu omanik saaks realiseerida oma õiguseid. Jaama tn 1c kinnistu detailplaneeringu raames ei nähta ette äri- ja kaubandustegevust, laadimistegevusi jne, mille müra hindamist Terviseamet nõuab.

f.

g. Vastavalt Rahvatervisehoiu seaduse § 16. Nõuded elukeskkonna füüsikalistele ohuteguritele on kehtestatud järgmine põhimõte: „(3) Füüsikalise ohuteguri allika valdaja tagab allika vastavuse kehtestatud nõuetele.“. Jaama tn 1c kinnistu omanik ei saa vastutada selle eest kui tema kinnistule levib Terviseameti hinnangul ülenormatiivne müratase. Elamumaa kinnistu omanik saab eeldada, et kõik kehtivad nõuded on täidetud ja ta saab selle olukorraga arvestada.

Lugupidamisega

Ivar Aru

Juhatuse liige

1C Arendus OÜ